

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE  
SETTORE CONCORSUALE 05/E1 – Biochimica Generale, ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 - Biochimica  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 – Biochimica, ora BIOS-07/A - Biochimica  
CODICE CONCORSO 5570**

### **ADDENDUM AL VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Stefano Bruno, Associato presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 05/E1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07), SSD BIO/10 (ora BIOS-07/A) dell'Università degli Studi Parma

Prof. Marco Nardini, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, settore concorsuale 05/E1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07), SSD BIO/10 (ora BIOS-07/A), dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Luisa Tesoriere, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/E1 (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07), SSD BIO/10 (ora BIOS-07/A), dell'Università degli Studi di Palermo

Tenuto conto di quanto comunicato dagli Uffici in fase di verifica degli atti, dichiara che nel verbale n. 1,

(1) a pag. 3, la parte relativa a:

“Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo, ultimo, o “corresponding author”;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica”

da intendersi integrata come segue:

“Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato

prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo, ultimo, o "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica"

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori."

(2) a pag. 5., la parte relativa a:

**"c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**

**c1)** Titolare di una posizione di Rtd, di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0.1;  
(fino ad un massimo di punti 8,0)

**c2)** Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 1.2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti 0.1;  
(fino ad un massimo di punti 2,0 punti)"

è da intendersi sostituita da:

**"c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**

**c1)** Titolare di una posizione presso qualificati istituti italiani o stranieri:

**c1a)** Rtd, punti 0,15 per mensilità;

**c1b)** contratto o assegno di ricerca o borsa post doc, punti 0,12 per mensilità;  
(fino ad un massimo di punti 8,0)

**c2)** Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti 0,15 per mensilità;  
(fino ad un massimo di punti 2,0 punti)"

(3) a pag. 5/pag. 6, la parte relativa a:

**"L) Altri titoli**

**I1)** Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD oggetto del concorso (punti 0,5)

**I2)** Vincitore di concorso Rtd nel SSD oggetto del concorso (punti 0,5)

**I3)** partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (fino ad un massimo di punti 0,5)

**I4)** Organizzazione di scuole di dottorato, partecipazione ad attività di terza missione (fino ad un massimo di punti 0,5)"

è da intendersi sostituita da:

## **“L) Altri titoli**

**I1)** Abilitazione Scientifica Nazionale nel SSD oggetto del concorso (punti 0,5)

**I2)** Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (fino ad un massimo di punti 0,5)

**I3)** Organizzazione di scuole di dottorato, partecipazione ad attività di terza missione (fino ad un massimo di punti 0,5)”

(4) A pag. 6/7, per ciò che riguarda la valutazione della monografia, dell’articolo su libro, dell’articolo in rivista internazionale, dell’articolo in rivista nazionale e del proceeding pubblicato, i criteri di valutazione sono quelli di cui al D.M. n. 243/2011 secondo la parametrizzazione riportata in tabella. In particolare:

- a pag. 6, la dicitura

“(solo se congruente con il GSD per il quale è bandita la procedura)”

relativa ai punti

1. Monografia

2. Articoli su libro

è da intendersi sostituita da:

“massimo punti 1 se congruente con il GSD per il quale è bandita la procedura, massimo punti 0,5 se parzialmente congruente, punti 0 se non congruente”

- a pag. 7, la dicitura

“(solo se congruente con il GSD per il quale è bandita la procedura)”

relativa ai punti

4. Articoli in rivista nazionale

5. Proceeding pubblicato:

è da intendersi sostituita da:

“al punteggio verrà applicato un fattore moltiplicativo di 1,0 se la pubblicazione è congruente con il GSD per il quale è bandita la procedura, di 0,5 se parzialmente congruente, di 0 se non congruente.”

(5) a pag. 7, la parte relativa a:

## **“Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo:

**a)** l’intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall’attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti 1;

**b)** la rilevanza complessiva della produzione e attività scientifica fino ad un massimo di punti 5;

**c)** la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 4;”

è da intendersi sostituita da:

**“Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)**

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

**a)** della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), fino ad un massimo di punti 1;

**b)** dell'intensità, fino ad un massimo di punti 3;

**c)** della consistenza complessiva, anche tenendo conto della congruenza con il SSD indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale SSD, fino ad un massimo di punti 6;”

Il presente addendum è da considerarsi parte integrante del verbale n. 1.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 novembre 2024.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Stefano Bruno

Prof. Marco Nardini

Prof.ssa Luisa Tesoriere